

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Хасанзода Шахло Рахмон «Сопоставительное исследование имен прилагательных в русском и таджикском языках: структура, семантика и функционирование», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 6.2.14. Типологическая и контрастивная лингвистика

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование Хасанзода Ш.Р. посвящено сопоставительному исследованию имен прилагательных в русском и таджикском языках, в частности структуры, семантики и функционирования. Тема настоящего диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 6.2.14. Типологическая и контрастивная лингвистика.

**Актуальность темы исследования** раскрыта многопланово и аргументированно. С одной стороны, подчёркивается недостаточная разработанность вопросов морфологической природы имён прилагательных в сопоставительном аспекте, с другой - указывается на специфику таджикского языка, где адъективный класс характеризуется определённой степенью аморфности, пересечением с другими частями речи и отсутствием чётких универсальных критериев семантической дифференциации. Тем самым диссертант обосновывает необходимость комплексного и системного исследования, способного восполнить существующие лакуны в научном знании. Особо следует отметить, что актуальность работы не носит декларативного характера, а подкрепляется конкретными научными задачами: уточнение морфологического статуса прилагательных, выявление их деривационного и семантического потенциала, а также описание функциональных особенностей в двух типологически различных языках. Таким образом, исследование органично вписывается в современную парадигму сопоставительно-типологических и функционально-семантических исследований. Хасанзода Ш.Р. справедливо отмечает, что сопоставительное изучение грамматического строя языков, их лексико-морфологических систем остаётся одним из приоритетных направлений современной лингвистики. Особую значимость приобретает обращение к частеречной классификации, которая, несмотря на длительную историю изучения, продолжает оставаться дискуссионной областью. В этом контексте апелляция к классическим положениям представляется методологически оправданной и усиливает аргументацию автора относительно фундаментальной роли частей речи в грамматическом описании языка.

**Степень научной новизны результатов диссертации и положения, выносимые на защиту.** Впервые в сопоставительном аспекте проводится комплексное многоуровневое изучение адъективного класса слов русского и таджикского языков. Научная новизна исследования представляется убедительной. Особую ценность имеет составление таджикско-русского словаря адъективной лексики, включающего более 10 тысяч словарных статей. Значимыми являются также выявление деривационного потенциала таджикских прилагательных, семантическая классификация качественных адъективов, описание полисемии, синонимии, антонимии и омонимии, а также исследование особенностей функционирования прилагательных в художественном тексте.

**Степень изученности научной темы** представлена в введении достаточно полно и системно. Продемонстрировано глубокое знание как отечественной, так и зарубежной лингвистической традиции. Подробный обзор работ, посвящённых имени прилагательному в русском языке, свидетельствует о широком научном фоне исследования. При этом важно, что автор не ограничивается перечислением источников, а косвенно обозначает направления научного поиска - от грамматического описания до семантических и функциональных аспектов.

Не менее значимым является анализ степени изученности адъективной лексики в таджикской лингвистике. Автор корректно отмечает, что, несмотря на наличие фундаментальных трудов, данная проблематика остаётся недостаточно разработанной, особенно в сопоставительном ключе. Существующие исследования носят общий характер, сосредоточены на отдельных аспектах (например, словообразовании), что не позволяет говорить о целостном описании адъективной системы таджикского языка.

Положения, выносимые на защиту, отражают основные результаты исследования и демонстрируют его теоретическую завершённость. В них последовательно раскрываются исторические этапы становления прилагательного как части речи, различия грамматической природы адъективов в русском и таджикском языках, особенности словообразования, функциональной омонимии, семантической типологии, полисемии и переводческой эквивалентности. Данные положения обладают доказательной силой и непосредственно соотносятся с целью, задачами и выводами диссертации.

Цель исследования сформулирована чётко и отражает многоаспектный характер диссертации. Поставленные задачи логически вытекают из заявленной цели и охватывают все ключевые уровни анализа: теоретико-исторический, грамматический, словообразовательный, семантический,

функциональный, лексикографический и переводческий. Особенно значимым представляется то, что автор не ограничивается описанием адъективной лексики, а стремится выявить её системные связи, продуктивные модели, семантические группы, функциональные особенности и переводческие соответствия.

Объект и предмет исследования определены корректно. Объектом выступает адъективный пласт лексики русского и таджикского языков как часть морфологической системы, а предметом - структурная, семантическая и функциональная характеристика данного класса слов. Такое разграничение позволяет ясно представить исследовательское поле и определить границы научного анализа.

Теоретическая основа диссертации отличается широтой и репрезентативностью. Автор опирается на фундаментальные труды русской, таджикской и общей лингвистики, привлекая исследования по теории частей речи, морфологии, словообразованию, лексической семантике, сопоставительному языкознанию и переводу. Обращение к работам М.В. Ломоносова, Ф.И. Буслаева, А.А. Потебни, Л.В. Щербы, В.В. Виноградова, Н.Д. Арутюновой, Е.С. Кубряковой, а также Л. Бузургзода, В.С. Расторгуевой, Б. Камолиддинова, Ш. Рустамова, М.Т. Джабборовой и других исследователей создаёт прочную научную базу для анализа.

Методологический аппарат работы соответствует заявленным задачам. Использование сравнительно-сопоставительного, описательного, морфологического, словообразовательного, компонентного, структурно-семантического, контекстуального, переводческого и количественного методов обеспечивает всесторонность исследования. Особенно продуктивным является сочетание качественного и количественного анализа, поскольку оно позволяет не только интерпретировать языковой материал, но и установить степень продуктивности отдельных моделей и групп.

**Объём и структура диссертации.** В соответствии с заявленной целью и поставленными задачами диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объём диссертационной работы составляет 666 страниц компьютерного набора (текст диссертации 355 стр., приложение 311 стр.).

Введение докторской диссертации, производит целостное и научно обоснованное впечатление, демонстрируя высокий уровень теоретической подготовки диссертанта и чёткое понимание актуальных проблем современного языкознания. В начальных положениях работы убедительно сформулирована актуальность исследования, которая обусловлена как внутренними потребностями лингвистической науки, так и практическими

задачами описания и преподавания языков в полилингвальной образовательной среде .

**Первая глава** докторской диссертации «Грамматическая природа имён прилагательных в русском и таджикском языках», производит целостное и концептуально выверенное впечатление. Структура главы свидетельствует о логике последовательного раскрытия проблемы - от историко-теоретического осмысления категории имени прилагательного к её типологическому, функциональному и сопоставительному анализу.

В подразделе 1.1 автор обращается к истории лингвистических учений об имени прилагательном, что позволяет заложить прочный теоретический фундамент исследования. Обоснованно привлекаются как классические труды отечественной и зарубежной лингвистики, так и современные концепции, что обеспечивает многоплановость анализа. Особо следует отметить стремление диссертанта не просто воспроизвести существующие точки зрения, но и критически осмыслить их, выявив эволюцию представлений о месте имени прилагательного в системе частей речи. Удачным представляется включение сопоставительного аспекта уже на данном этапе, что подчеркивает системный характер работы и её ориентированность на билингвальный материал.

Подраздел 1.2, посвящённый типологии грамматических категорий имени прилагательного в русском и таджикском языках, отличается глубиной и системностью. Уверенное владение категориальным аппаратом современной грамматики, последовательный анализ таких параметров, как род, число, падеж (в русском языке), а также специфики выражения признака в таджикском языке позволил диссертанту выявить функциональные соответствия и расхождения.

Особого внимания заслуживает подраздел 1.3, в котором рассматриваются степени качества имён прилагательных. Показано, что при внешней схожести категориального деления механизмы выражения степени признака в русском и таджикском языках существенно различаются, что связано с их структурно-типологическими особенностями. Раскрыта роль аналитических конструкций в таджикском языке и словообразовательных моделей в русском, что усиливает сопоставительный потенциал исследования.

Подраздел 1.4, посвящённый функциональной омонимичности имён прилагательных и других частей речи, позволил диссертанту выявить универсальные и специфические черты функциональной омонимии. Диссертант демонстрирует высокий уровень теоретической рефлексии, рассматривая явления переходности и синкретизма в системе частей речи.

Анализируется функционирование прилагательных в позициях, характерных для существительных, наречий и причастий, что позволяет выявить динамичность грамматической системы языка.

**Вторая глава** «Деривационный потенциал имён прилагательных в русском и таджикском языках», представляет собой логическое продолжение теоретических положений, сформулированных в первой главе, и направлена на углублённое исследование словообразовательных возможностей адъективной лексики в сопоставительном аспекте.

Подраздел 2.1, посвящённый словообразованию как самостоятельной отрасли языкознания, выполняет важную теоретико-методологическую функцию. Диссертант последовательно раскрывает эволюцию взглядов на словообразование, аргументированно обосновывает его статус как автономной дисциплины, обладающей собственным объектом, методами и категориальным аппаратом. Особо следует отметить стремление диссертанта синтезировать традиционные и современные подходы, включая морфемный, словообразовательный и функционально-семантический анализ.

В подразделе 2.2 рассматриваются производные имена прилагательные, что представляет собой важный этап в исследовании структурных и семантических особенностей, функциональной роли производных прилагательных как деривационных центров, способных порождать разветвлённые словообразовательные гнезда. Сопоставительный анализ проводится корректно, с учётом различий в историческом развитии и морфологическом строе русского и таджикского языков.

Наиболее объёмным и содержательно насыщенным является подраздел 2.3, в котором анализируются механизмы морфологического типа словообразования адъективного пласта лексики. Диссертант предлагает чёткую классификацию способов образования прилагательных, опираясь на традиции отечественной словообразовательной школы. Рассмотрение деривационных процессов ведётся последовательно и системно, что позволяет выявить как универсальные, так и специфические черты словообразования в русском и таджикском языках.

Подраздел 2.3.1, посвящённый суффиксальному способу образования прилагательных, широкий охват словообразовательных моделей позволил диссертанту выявить продуктивные и непродуктивные суффиксы, проанализировать их семантические и функциональные особенности. Важным является сопоставление суффиксальных моделей двух языков, выявление как сходств (например, в выражении качественных и относительных признаков), так и различий, обусловленных типологическими особенностями языков.

В подразделе 2.3.2 рассматривается префиксальный способ словообразования, который в адъективной системе представлен менее широко, однако имеет значимое функциональное значение. Описаны основные префиксальные модели, с учётом их семантической специфики (отрицание, степень проявления признака, оценочность и др.). Сопоставительный анализ показывает, что в русском языке префиксация обладает большей продуктивностью, тогда как в таджикском языке её функции часто компенсируются аналитическими средствами.

Подраздел 2.3.3, посвящённый сложным именам прилагательным, раскрывает особенности композитных моделей в обоих языках. Сложение по мнению диссертанта как способ словообразования обладает значительным потенциалом в русском языке, тогда как в таджикском языке оно реализуется в иных структурных формах, часто с участием аналитических конструкций. Анализ сопровождается выявлением семантических типов сложных прилагательных и их функциональной нагрузки в речи.

В подразделе 2.3.4 рассматривается сложно-аффиксальный способ образования прилагательных, представляющий собой синтетическую модель, сочетающую элементы сложения и аффиксации. Выявлены структурные и семантические особенности данной модели, её место в системе словообразовательных средств обоих языков, а также степень продуктивности данного способа и его роль в формировании адъективной лексики.

**Третья глава** диссертации «Семантический потенциал качественных имён прилагательных: рациональные адъективы», представляет собой концептуально значимый и методологически выверенный этап исследования, в котором осуществляется переход от деривационно-грамматического анализа к глубинному осмыслению семантической организации адъективной лексики.

Подраздел 3.1, посвящённый теоретическим предпосылкам изучения семантики имён прилагательных, выполняет важную методологическую функцию. Автор демонстрирует глубокое знание современных направлений в области лексической семантики, включая функционально-семантический, когнитивный и лингвокультурологический подходы. Обоснованно привлекаются положения о семантической многослойности слова, взаимодействии денотативного, коннотативного и оценочного компонентов значения.

В подразделе 3.2 раскрывается системность лексики через призму понятия лексико-семантической группы (ЛСГ) как инструмента структурирования адъективной лексики. Лексико-семантические группы

позволили выявить внутренние связи между единицами языка, их иерархию и функциональные отношения. Важным достоинством данного раздела является чёткое определение критериев выделения ЛСГ, включая семантическую общность, функциональную близость и частотность употребления.

Центральное место в главе занимает подраздел 3.3, в котором анализируется семантика рациональных качественных прилагательных. Выделение рациональных адъективов как особого класса - свидетельствует о научной новизне и оригинальности подхода. Автор предлагает собственную классификацию, основанную на семантических и функциональных параметрах, что позволяет системно описать данный пласт лексики.

В подразделе 3.3.1 рассматривается лексико-семантическая группа антропоцентрических прилагательных. Данные единицы отражают характеристики человека как субъекта деятельности, мышления и поведения. Анализ сопровождается выявлением семантических оттенков, оценочных компонентов и прагматических функций, что позволяет раскрыть богатство и многогранность данной группы.

Подраздел 3.3.2 посвящён социально-оценочным прилагательным, которые характеризуют явления с точки зрения социальных норм, ценностей и установок. Автор демонстрирует глубокое понимание связи языка и общества, выявляя, каким образом в адъективной лексике отражаются социальные представления и культурные коды. Особо ценным является внимание к оценочной семантике и её роли в формировании коммуникативного эффекта.

В подразделе 3.3.3 анализируются интеллектуально-когнитивные прилагательные, связанные с процессами мышления, познания и интеллектуальной деятельности. Диссертант последовательно раскрывает их семантическую структуру, выявляя когнитивные основания данных единиц и их функциональную нагрузку в языке. Данный раздел демонстрирует успешное применение когнитивного подхода к анализу лексики.

Подраздел 3.3.4, посвящённый практически-рациональным качественным прилагательным, раскрывает особенности лексики, связанной с практической деятельностью человека, его опытом и утилитарными оценками. Данные прилагательные по мнению диссертанта играют важную роль в описании повседневной реальности и отражают прагматические аспекты языкового сознания.

В подразделе 3.3.5 рассматриваются эстетико-рациональные прилагательные, что позволяет расширить границы анализа, включив в него оценку с точки зрения эстетических критериев. Диссертант демонстрирует

способность к тонкому семантическому разграничению, выявляя пересечение рационального и эстетического компонентов значения.

Подраздел 3.3.6 посвящён абстрактно-концептуальным качественным прилагательным, представляющим наиболее обобщённый и теоретически значимый слой лексики. Данные единицы, как отмечает диссертант, отражают высокоуровневые концепты и категории мышления, играя важную роль в научном и философском дискурсе.

**Четвёртая** глава диссертации «Семантический потенциал качественных имён прилагательных: эмпирические адъективы», представляет собой концептуально значимый этап исследования, органично дополняющий предыдущую главу, посвящённую рациональным адъективам. В данной главе диссертант осуществляет системное описание прилагательных, репрезентирующих чувственно воспринимаемые свойства и признаки, тем самым формируя целостную картину семантического пространства качественной адъективной лексики. В центре внимания автора находятся эмпирические адъективы как особый класс лексики, отражающий перцептивный опыт человека.

Подраздел 4.1 посвящён лексико-семантической группе прилагательных зрительного восприятия, убедительное понимание приоритетной роли зрительного канала в познании окружающей действительности, что отражается в богатстве и разнообразии соответствующей лексики. В рамках данного подраздела проводится детальная дифференциация на подгруппы.

В подразделе 4.1.1 анализируются прилагательные, характеризующие цвет, выявлены универсальные и национально-специфические особенности цветовой картины мира. Диссертант предлагает системное описание цветообозначений, учитывая их денотативные, коннотативные и культурно обусловленные значения. Особо следует отметить внимание к семантическим оттенкам, метафорическим переносам и символическим функциям цветовой лексики.

Подраздел 4.1.2 посвящён параметрическим прилагательным, отражающим такие характеристики, как размер, форма, протяжённость и другие пространственные параметры. Выявлена их роль в категоризации пространственного опыта, анализ отличается точностью и системностью.

В подразделе 4.2 рассматриваются прилагательные тактильного восприятия. Последовательно раскрыты их семантические особенности, включая характеристики поверхности, температуры, плотности и других осязательных параметров. Внимание к градуальности признаков и их

субъективной интерпретации отражает сложность и многомерность тактильного опыта.

Подраздел 4.3 посвящён прилагательным-вкусообозначениям, представляющим интересный и сравнительно ограниченный, но семантически насыщенный пласт лексики. Анализ основных вкусовых категорий, позволил выявить метафорическое расширение вкусовой семантики, что свидетельствует о взаимодействии перцептивного и оценочного компонентов значения.

В подразделе 4.4 рассматриваются прилагательные, связанные с одорической и аудиальной перцепцией. Выявлены тонкие семантические различия и описаны в рамках единой концептуальной модели, данные группы принадлежат к менее доминирующим, но важным сенсорным каналам. По мнению диссертанта, данные прилагательные обладают высокой степенью субъективности и часто сопровождаются оценочными коннотациями.

Подраздел 4.5, посвящённый прилагательным, характеризующим внешний вид человека, придаёт ей антропоцентрическую направленность. Рассмотрен широкий спектр признаков - от физических характеристик до элементов внешней оценки, что позволяет связать перцептивную семантику с социально-культурными аспектами языка. Данный раздел отличается особой практической значимостью и демонстрирует с реальным языковым употреблением.

**Пятая** глава диссертации «Функциональный потенциал прилагательных в русском и таджикском языках», представляет собой завершающий и концептуально обобщающий этап исследования, в котором синтезируются результаты, полученные в предыдущих главах, и осуществляется их интерпретация в функционально-коммуникативном аспекте. Структурно глава выстроена логично и последовательно: от анализа формирования семантической структуры адъективной лексики в каждом из сопоставляемых языков, автор переходит к обобщающему сопоставительному описанию функциональных особенностей прилагательных (п. 5.3). Такая композиция позволяет не только рассмотреть внутреннюю организацию адъективной системы в русском и таджикском языках, но и выявить закономерности их функционирования в широком коммуникативном контексте.

В подразделе 5.1 исследуется формирование семантической структуры адъективной лексики в русском языке. Понимание природы семантической организации прилагательных позволило диссертанту последовательно раскрыть механизмы взаимодействия лексического значения,

грамматических категорий и контекстуальных факторов. Особо внимание уделено анализу семантической деривации, полисемии, метафоризации и оценочной переинтерпретации признака. Диссертант отмечает, семантическая структура прилагательного является динамичной и многослойной, формируется в результате сложного взаимодействия языковых и внеязыковых факторов, включая культурные и прагматические установки.

Подраздел 5.2 посвящён формированию семантической структуры адъективной лексики в таджикском языке. Анализ проводится с учётом типологических особенностей языка, в частности его аналитического строя, что позволяет выявить специфику выражения признака и его семантической организации. Автор демонстрирует умение корректно адаптировать теоретические положения, разработанные на материале русского языка, к анализу таджикского языкового материала, избегая механического переноса категориального аппарата. Выявлены функциональные механизмы компенсации, посредством которых в таджикском языке реализуются значения, выражаемые в русском языке морфологическими средствами.

В подразделе 5.3 рассматриваются функциональные особенности прилагательных русского и таджикского языков в сопоставительном аспекте. Диссертант проанализировал функциональную роль прилагательных в различных типах синтаксических конструкций, их роль в формировании высказывания, а также их прагматический потенциал. Особое внимание уделено вариативности употребления прилагательных в зависимости от контекста, жанра и коммуникативной установки. Диссертант отмечает, в русском языке прилагательные обладают более развитой системой морфологического согласования и словообразовательных средств, тогда как в таджикском языке их функциональная нагрузка в большей степени реализуется через синтаксические и аналитические конструкции.

Заключение состоит из достоверных и обоснованных пунктов.

**Научная, практическая, экономическая и социальная значимость диссертации.** Практическая значимость работы заключается в применении результатов исследования при разработке курсов по современному русскому и таджикскому языкам, сопоставительной грамматике, лексикологии, стилистике, словообразованию, теории и практике перевода. Составленный словарь адъективной лексики имеет самостоятельную лексикографическую ценность и может стать основой для дальнейшего создания словарей эпитетов, синонимов и переводческих справочников.

Ценным представляется включение анализа конкретных диссертационных и монографических работ, посвящённых как

одностороннему, так и сопоставительному изучению прилагательных. При этом диссертант указывает на ограниченность ряда исследований (например, узкую направленность работ по суффиксальному словообразованию), а также на то, что многие из них ориентированы преимущественно на русский язык как базовый. Это позволяет обоснованно заявить о наличии научной ниши, которую заполняет представленное исследование.

Отдельного внимания заслуживает обоснование связи работы с научными программами и направлениями исследований. Автор подчёркивает практическую значимость полученных результатов для разработки учебных курсов по русскому и таджикскому языкам, а также для теории и практики перевода. Такая ориентация на прикладной аспект усиливает ценность диссертации и свидетельствует о её востребованности в образовательной и научной среде.

#### **Публикация результатов исследования по теме диссертации.**

Апробация результатов исследования представлена убедительно: диссертация обсуждена и рекомендована к защите, а её положения были представлены на международных и республиканских научно-практических конференциях. Значительный объём публикаций - 1 монография и 47 научных статей, включая 21 статью в рецензируемых журналах ВАК РТ и ВАК РФ, - подтверждает широкую научную апробацию и признание результатов исследования.

#### **Соответствие диссертации требованиям Комиссии.**

Основное описание докторской диссертации свидетельствует о степени научной зрелости исследования, его концептуальной завершенности и методологической продуманности. Работа ориентирована на комплексное изучение деривационного, семантического и функционального потенциалов имён прилагательных русского и таджикского языков в сопоставительном аспекте, что полностью соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

**Заключение** диссертации представляет собой содержательное и убедительное обобщение результатов комплексного исследования имён прилагательных в русском и таджикском языках. В нём последовательно подведены итоги грамматического, деривационного, семантического, функционального и переводческого анализа адъективной лексики, что позволяет оценить работу как масштабное и концептуально завершенное исследование в области сопоставительного языкознания.

Хасанзода Ш.Р. удалось системно описать имя прилагательное как особый лексико-грамматический класс в двух типологически различных языках. Важным итогом является: установление деривационного потенциала

таджикских прилагательных; продуктивность основных словообразовательных способов; анализ функциональной омонимичности прилагательных; деление качественных прилагательных на эмпирические и рациональные; выделение лексико-семантических групп зрительного, тактильного, вкусового, одорического и слухового восприятия; выделение групп антропоцентрических, социально-оценочных, интеллектуально-когнитивных, практически-рациональных, эстетико-рациональных и абстрактно-концептуальных прилагательных; описание полисемии, синонимии и антонимии; функционально-переводческий вывод. Диссертационное исследование отличается высокой степенью теоретической зрелости, системностью изложения и убедительностью выводов, что свидетельствует о глубокой проработанности темы и научной состоятельности автора. Особую научную значимость имеет количественная база исследования: из «Таджикско-русского словаря» автором выделено 10 130 адъективных единиц, что позволило составить таджикско-русский словарь адъективной лексики.

В целом оценивая результаты проведенного исследования, отметим, что работа не лишена дискуссионных моментов, требующих уточнения и дополнительной аргументации, что вполне закономерно для научных трудов такого уровня:

1. Автор подробно рассматривает семантику и функции прилагательных, однако их дискурсивный потенциал, роль в разных типах дискурса (научном, публицистическом, разговорном) и влияние на коммуникативную стратегию высказывания раскрыты не в полной мере.
2. Несмотря на применение когнитивного подхода, недостаточно подробно проанализированы механизмы концептуализации признака (фреймы, сценарии, прототипы), лежащие в основе адъективной семантики.
3. Не в полной мере рассмотрены вопросы прототипической организации прилагательных, шкал градуирования и размытости границ между качественными и относительными признаками.
4. История становления части речи затронута, но эволюция конкретных семантических и словообразовательных моделей в динамике языков могла бы быть раскрыта глубже.

Между тем, данные замечания не уменьшают эвристический потенциал оппонируемой диссертации. В целом, эмпирический материал и методологическая база исследования Хасанзода Ш.Р. свидетельствуют о высокой научной достоверности результатов исследования, подтвержденных практически примерами и разнообразием их интерпретации. Содержание диссертации в полной мере отражено в

автореферате и статьях по теме исследования, опубликованных в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий ВАК РФ, в других научных изданиях, а также сборниках материалов научно-практических конференций разного уровня.

Диссертационное исследование Хасанзода Шахло Рахмон на тему «Сопоставительное исследование имен прилагательных в русском и таджикском языках: структура, семантика и функционирование» представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по своей актуальности, научной новизне и практической значимости соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским и докторским диссертациям (пункты 31, 33, 34 и 35 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2021 №267), а её автор заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности 6.2.14. Типологическая и контрастивная лингвистика.

Доктор филологических наук,  
заведующая кафедрой лингвистики  
Филиала Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова в  
городе Душанбе

Сабилова Сановбар Ганиевна

01.05.2026г.

тел: (99237) - 2219902  
моб: 93 582 32 02  
[info@msu.tj](mailto:info@msu.tj), [ssanovbar@mail.ru](mailto:ssanovbar@mail.ru)  
г. Душанбе, 734002  
улица Бохтар, 35/1

подпись Сабировой С.Г. заверяю:  
Начальник отдела кадровой политики  
и специальных работ Филиала  
Московского государственного  
университета имени М.В. Ломоносова  
в городе Душанбе



Пирназар Сорбон Махмадназар